



ЛОГІКА

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Перший (бакалаврський)</i>
Галузь знань	16 — Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	162 — Біотехнології та біоінженерія
Освітня програма	Біотехнології
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	заочна
Рік підготовки, семестр	2 курс, осінній / весняний семестр
Обсяг дисципліни	Загальна кількість: 60 год. Лекційних занять: 6 год. Практичних занять: 2 год. Самостійна робота студентів: 52 год.
Семестровий контроль/ контрольні заходи	Залік, ДКР
Розклад занять	http://rozklad.kpi.ua/Schedules/ViewSchedule.aspx?v=7ce805c3-c7b4-4cc7-954e-1245a862edeb
Мова викладання	Українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: <i>викладачі кафедри філософії</i> Практичні / Семінарські: <i>викладачі кафедри філософії</i>
Розміщення курсу	Посилання на дистанційний ресурс (Moodle, Кампус) https://do.ipk.kpi.ua/course/view.php?id=3273 https://campus.kpi.ua/tutor/index.php?mode=mob&ir_own

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Предметом вивчення логіки є закони та форми людського мислення. Курс логіки включає в себе головні відомості з історії науки про мислення, вивчення головних законів формальної логіки — закону тотожності, виключення суперечності, виключеного третього, достатньої підстави та детальне ознайомлення з правилами побудови та прийомами ефективного використання в процесі мислення таких логічних форм, як поняття, судження, умовивід. Форми мислення розглядаються не тільки як інструмент пізнання світу, але й як засіб підвищення ефективності комунікації.

Мета вивчення дисципліни полягає у здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми прикладної фізики та наноматеріали, що передбачає застосування теорій та методів фізики, математики та інженерії й характеризується комплексністю та невизначеністю умов, що передбачає вивчення та застосування законів логіки: закону тотожності, виключення суперечності, виключеного третього, достатньої підстави та детальне ознайомлення з правилами побудови та прийомами ефективного використання в процесі мислення таких логічних форм, як поняття, судження, умовивід. Форми мислення розглядаються не тільки як інструмент пізнання світу, але й як засіб підвищення ефективності комунікації.

Треба зауважити, що закони формальної логіки лежать в основі сучасного комп'ютерного програмування та математичного моделювання тому ця функція логіки розглядається особливо

детально. В зв'язку з цим головна увага приділена вивченню дедуктивних міркувань. Але робота з узагальнення емпіричного матеріалу вимагає володіння і методами індуктивного дослідження, вивченню яких присвячена окрема тема.

Програмні результати навчання: в цілому викладання «логіки» спрямоване на формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у соціальній сфері або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів соціальної роботи і характеризується комплексністю та невизначеністю умов

Після вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти набудуть наступних здатностей та вмінь:

- Здатність здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування професійних задач і встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між соціальними подіями та явищами;
- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- Здатність планувати роботу та управляти часом.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Для того щоб розпочати вивчати дисципліну «Логіка» достатньо мати знання з фізики та математики в рамках шкільної програми та засвоїти термінологію та поняття курсів: математичний аналіз; механіка. Також повинні вміти використовувати математичний апарат: диференціювати, інтегрувати.

Освітній компонент «Логіка» має міждисциплінарний характер та інтегрує відповідно до свого предмету знання з інших освітніх і наукових галузей, а також можна використовувати в подальшому в навчальних дисциплінах, пов'язаних з теоретичними та практичними аспектами прикладної фізики, електроніки тощо.

3. Зміст навчальної дисципліни

Тема 1. Предмет та значення логіки

Тема 2. Принципи діалектичної логіки.

Тема 3. Закони логіки

Тема 4. Поняття

Тема 5. Судження

Тема 6. Безпосередні, умовні та розділові умовиводи

Тема 7. Простий категоричний силогізм.

Тема 8. Складні умовиводи

Тема 9. Індукція, аналогія, гіпотеза.

4. Навчальні матеріали та ресурси

Наведено рекомендовані навчальні матеріали та ресурси для засвоєння матеріалу, розгляданого на лекційних заняттях та практичних заняттях.

Базова література

1. Архипова Є.О., Піхорович В.Д., Потіщук. О.О. Логіка: навчальний посібник/ Є.О.Архипова, В.Д.Піхорович, О.О.Потіщук. Дніпропетровськ: «Середняк Т.К.», 2015. –183 с.

Інформаційні-ресурси

1. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 536 с.

http://culonline.com.ua/Books/Logika_tradic-Konverskiy_CD.pdf#toolbar=0

2. Павлов В.І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях. Навчальний посібник. –К.: Центр учбової літератури, 2008. – 408 с.

<http://culonline.com.ua/Books/Logika-Pavlov.pdf#toolbar=0>

3. Ряшко В.І. Логіка: навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 328 с.
[http://culonline.com.ua/Books/logika_Ryashko_2009\(E\).pdf#toolbar=0](http://culonline.com.ua/Books/logika_Ryashko_2009(E).pdf#toolbar=0)
4. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика: Підручник. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 400 с.
http://culonline.com.ua/Books/Logika_teoriya%20ta%20praktika-Homenko2010.pdf#toolbar=0
Архипова Є.О., Піхорович В.Д., Потіщук. О.О. Логіка: навчальний посібник/
Є.О.Архипова, В.Д.Піхорович, О.О.Потіщук. Дніпропетровськ: «Середняк Т.К.», 2015. –183 с.
<http://ela.kpi.ua/jspui/handle/123456789/26008?mode=full>
5. Кредитно-модульний курс з філософії, логіки, етики, естетики, релігієзнавства, соціології: навчальний посібник / [Стогній І.П., Кравченко О.П., Левченко І.М., Левченко Л.Ю., Харченко Л.М., Юхименко Н..
http://ephsheir.uhsp.edu.ua/bitstream/handle/8989898989/2826/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Навчальний контент

5.Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Навчальна дисципліна охоплює 6 годин лекцій та 2 години семінарських занять, а також виконання домашньої контрольної роботи (ДКР).

Семінарські заняття з дисципліни проводяться з метою закріплення теоретичних положень навчальної дисципліни і набуття студентами умінь і досвіду оперувати сучасними поняттями в галузі енергетичного менеджменту.

Методи та форми навчання включають не лише традиційні університетські лекції та семінарські заняття, а також елементи роботи в командах та групових дискусій. Застосовуються стратегії активного навчання, які визначаються такими методами та технологіями: методи проблемного навчання (дослідницький метод); особистісно-орієнтовані технології, візуалізація та інформаційно-комунікаційні технології, зокрема електронні презентації для лекційних занять. Комунікація з викладачем будується за допомогою використання інформаційної системи «Електронний кампус», платформи дистанційного навчання «Сікорський», а також такими інструментами комунікації, як електронна пошта і Telegram. Під час навчання та для взаємодії зі студентами використовуються сучасні інформаційно-комунікаційні та мережеві технології для вирішення навчальних завдань.

Лекційні заняття

Тема 1. Поняття як елементарна форма мислення.

1. Загальна характеристика поняття.
2. Види понять.
3. Відношення між поняттями.
4. Операції про утворенню понять.

Тема 2. Судження.

1. Структура судження.
2. Класифікація суджень.
3. Відношення між простими категоричними судженнями за істинністю.
4. Розподіл термінів в простих категоричних судженнях.
5. Складні судження.
6. Таблична побудова логіки висловлювань.

Тема 3. Безпосередні, умовні та розділові умовиводи.

1. Загальна характеристика безпосередніх умовиводів.
2. Логічні операції по утворенню безпосередніх умовиводів.
3. Умовиводи, засновками яких є складні судження.

Семінарські заняття

Основним завданням семінарського заняття є поглиблення знань, які студенти отримують на лекціях, навичок роботи із базовою та додатковою літературою, формування вмінь аргументовано доводити власні думки, а також розвиток комунікативних здібностей. Семінарські заняття мають сприяти кращому засвоєнню теоретичного матеріалу з курсу «Логіка». Заохочуються колективні форми роботи студентів під час семінарських занять.

Тема 1. Простий категоричний силогізм

1. Структура простого категоричного силогізму.
2. Аксиома силогізму.
3. Правила силогізму
4. Модуси фігур силогізму.
5. Складні та складноскорочені умовиводи.

Список рекомендованих джерел:

Базовий: 1.

Додатковий: 1,2,6,7.

6. Самостійна робота студента

Засвоєння змісту дисципліни «Логіка» разом із аудиторними заняттями передбачає виконання студентами самостійної роботи з метою самоконтролю знань та підготовки до занять. Систематична самостійна робота дає можливість закріпити матеріал курсу, акцентує увагу на головних проблемах тем, що вивчаються.

Самостійна робота студентів передбачає:

1. підготовку усних відповідей за тематикою семінару;
2. підготовку до участі у обговоренні питань семінарів;
3. написання домашньої контрольної роботи..

Перелік тем для домашньої контрольної роботи

Тема 1. Предмет та значення логіки

1. Мислення як предмет логіки.
2. Логіка в системі наук.
3. Головні концепції походження мислення.
4. Основні етапи становлення логічної науки
5. Мислення та діяльність.

Тема 2. Принципи діалектичної логіки

1. Принцип розвитку.
2. Принцип зв'язку всього зі всім.
3. Принцип збігу історичного та логічного.
4. Метод сходження від абстрактного до конкретного.

Тема 3. Закони логіки.

1. Закони діяльності та закони мислення.
2. Закон тотожності.
3. Закон виключення суперечності.
4. Закон виключеного третього.
5. Закон достатньої підстави.
6. Співвідношення формальної та діалектичної логіки

Тема 4. Гіпотеза, аналогія, індукція.

- 1.Поняття про гіпотезу.
- 2.Умови ефективного застосування аналогії.
- 3.Популярна та наукова індукція.
- 4.Методи наукової індукції.

Тема 5. Доведення та спростування.

- 1.Логічна структура доведення.
- 2.Логічне та математичне доведення.
- 3.Доведення через спростування і спростування через доведення.

Тема 6. Простий категоричний силогізм

1. Структура простого категоричного силогізму.
2. Аксиома силогізму.
3. Правила силогізму
4. Модуси фігур силогізму.
5. Складні та складноскорочені умовиводи.

Тема 7. Гіпотеза, аналогія, індукція.

- 1.Поняття про гіпотезу.
- 2.Умови ефективного застосування аналогії.
- 3.Популярна та наукова індукція.
- 4.Методи наукової індукції.

Тема 8. Доведення та спростування.

- 1.Логічна структура доведення.
- 2.Логічне та математичне доведення.
- 3.Доведення через спростування і спростування через доведення.

Варіанти завдань для експрес-контролю

1.Дайте логічну характеристику наступним поняттям :

людина, наука, війна, студент, судження, національність, об'єктивний, простір, небажаний.

2.За допомогою кіл Ейлера зобразіть відношення між наступними поняттями:

- а) студент, спортсмен, поет;
- б) вулкан, гори, гори Кавказу, діючий вулкан;
- в) пожежа, стихійне лихо, природне явище;
- г) логіка, формальна логіка, діалектична логіка, сучасна логіка.

3.Здійсніть операції узагальнення та обмеження наступних понять:

логіка, університет, судження, доведення, електрика, наука.

4.Зробіть поділ наступних понять:

поняття, форма мислення, філософія.

5.Запишіть в символічному вигляді структуру наступних суджень:

Деякі елементарні часточки нестабільні.

Всі метали електропровідні.

Всі судження не є поняттями.

6.Накресліть за допомогою кругових схем відношення між суб'єктом (S) та предикатом (P),а потім визначте розподіленість термінів в наступних судженнях:

Всі планети кулеподібні.

Жоден студент не є професором.

Деякі птахи не літають.

Деякі судження складні.

Всі риби дихають зябрами.

Жодне судження не є реальним предметом.

7.Зобразіть в символічному вигляді складні судження:

Якщо нагріти воду, то вона розшириться.
Лінії бувають прямими,ломаними чи кривими.
Якщо на вулиці дощ, то асфальт мокрий.

8.Чи відповідають логічному закону наступні складні судження:

$\neg (A \vee B) \vee (C \wedge B) \vee B$;
 $(\neg A \rightarrow B) \vee \neg (C \wedge B)$;
 $\neg ((A \vee B) \vee \neg (C \wedge D)) (C \leftrightarrow B)$.

9.Застосуйте операції по утворенню безпосередніх умовиводів:

Будь-яка наукова теорія об'єктивно відображає дійсність.
Жодна людина не може жити без кисню.
Деякі птахи не літають.
Усі підручники мають методичний зміст.

10.Складіть простий категоричний силогізм відповідно правил I, II, III фігури силогізмів.

Політика та контроль

7.Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування занять

Відвідування лекцій, семінарських занять, а також відсутність на них, не оцінюється. Однак, студентам рекомендується відвідувати заняття, оскільки на них викладається теоретичний матеріал та розвиваються навички, необхідні для отримання певних позитивних результатів вивчення дисципліни.

Вагома частина рейтингу студента формується через активну участь у заходах на семінарських заняттях. Система оцінювання орієнтована на отримання балів за активність студента, а також виконання завдань, які здатні розвинути практичні уміння та навички. Тому пропуск семінарського заняття не дає можливість отримати студенту бали у семестровий рейтинг.

Пропущені контрольні заходи

Якщо контрольні заходи пропущені з поважних причин (хвороба або вагомій життєвій обставині), студенту надається можливість виконати контрольне завдання протягом найближчого тижня. В разі порушення термінів і невиконання завдання з неповажних причин, студент не допускається до складання заліку в основну сесію.

Повторне написання контрольної роботи не допускається.

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

8.Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Семестровий контроль з дисципліни «Логіка» передбачений у вигляді заліку, тому PCO включає оцінювання заходів поточного контролю з дисципліни впродовж семестру.

Основними видами навчальних занять є лекція і семінарське заняття. Рейтингова оцінка здобувача складається з балів, отриманих здобувачем за результатами заходів поточного контролю, заохочувальних і штрафних балів.

Згідно з «Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського» заборонено оцінювати присутність або відсутність здобувача на аудиторному занятті, в тому числі нараховувати за це заохочувальні або штрафні бали.

Поточний контроль проводиться впродовж семестру у процесі навчання для перевірки рівня теоретичної й практичної підготовки здобувачів на кожному етапі вивчення освітнього компонента «Логіка».

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кіл-ть	Всього
1.	Робота на семінарських заняттях	20	20	1	20
2.	ДКР	70	70	1	70
3.	Експрес-контроль на лекціях	10	5	2	10
Всього					100

Результати поточного контролю регулярно заносяться викладачем у модуль «Поточний контроль» АС Електронний кампус.

Система рейтингових балів та критерії оцінювання

1. Робота на семінарських заняттях:

Ваговий бал –20. Максимальна кількість балів на всіх семінарських заняттях дорівнює 20 балів × 1 відповідь = 20 балів.

Чотири рівні оцінювання:

“відмінно” – повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) – студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в заданому обсязі, правильно і обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних комунікативних ситуаціях — 19-20 балів;

“добре” – достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації) або повна відповідь з несуттєвими недоліками, які допускає студент – 15-18 балів;

“задовільно” – неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації), студент засвоїв основний теоретичний матеріал, але допускає неточності – 12 - 16 бали;

“незадовільно”— відповідь не відповідає вимогам до «задовільно» – 11-0 балів.

2. Виконання домашньої контрольної роботи:

Ваговий бал - 70.

70 - 66 балів –“відмінно”, – повна, чітка, викладена в певній логічній послідовності відповідь на поставлені питання, що свідчить про глибоке розуміння суті питання, ознайомлення студента не лише з матеріалом лекцій, але й з підручником та додатковою літературою; висловлення студентом власної позиції щодо дискусійних проблем, якщо такі порушуються у питанні; студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу.

65 - 53 балів–“добре”,не зовсім повна або не достатньо чітка відповідь на всі поставлені питання, що свідчить про правильне розуміння суті питання, ознайомлення студента з матеріалом лекцій та підручника; незначні неточності у відповідях.

52 - 45 балів–“задовільно”,відсутність відповіді на певні питання, або неправильна відповідь на них, що свідчить про поверхове ознайомлення студента з навчальним матеріалом або значні похибки у відповідях.

44 - 0 балів– “незадовільно”, тобто незасвоєння окремих тем.

Заохочувальні бали передбачені за виконання творчих робіт з дисципліни (наприклад, участь у факультетських, інститутських олімпіадах з філософії).

Штрафні бали не передбачені.

Заохочувальні та штрафні бали не входять до основної шкали РСО, а їхня сума не може перевищувати 10% рейтингової шкали.

Семестровий контроль: ЗАЛК

Семестровий контроль проводиться відповідно до навчального плану у вигляді заліку в терміни, встановлені графіком навчального процесу. Форма проведення семестрового контролю може бути комбінована (усна + письмове тестування). Перелік тем та питань які

виносяться на семестровий контроль, критерії оцінювання визначаються силабусом.

Здобувач отримує позитивну залікову оцінку за результатами роботи в семестрі, якщо має підсумковий рейтинг за семестр не менше 60 балів та виконав умови допуску до семестрового контролю.

Умови допуску до заліку: рейтинг ≥ 36 балів. Не виконані умови допуску \rightarrow Не допущено.

< 60 балів \rightarrow залікова к/р + співбесіда.

≥ 60 балів = оцінка (відмінно, дуже добре, добре, задовільно, достатньо). Оцінка може бути підвищена, за бажанням, за рахунок виконання залікової к/р + співбесіда.

Залік проводиться в період теоретичного навчання у семестрі, як правило, на останньому за розкладом занятті з навчальної дисципліни «Філософські основи наукового пізнання». Результати контрольних заходів доступні до ознайомлення авторизованим користувачам в їх особистих кабінетах автоматизованої інформаційної системи «Електронний кампус».

Принцип визначення підсумкової оцінки. Рейтингова оцінка доводиться до здобувачів на передостанньому занятті з дисципліни в семестрі. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку і мають рейтингову оцінку 60 та більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Якщо оцінка, отримана за залікову контрольну роботу менша ніж за рейтингом, попередній рейтинг здобувача, за рішенням кафедри, скасовується і він отримує оцінку з урахуванням результатів залікової контрольної роботи.

Зі здобувачами, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи (письмова) + співбесіда.

Максимальна сума балів складає **100**.

Сума балів переводиться у систему оцінювання згідно з таблицею.

Таблиця переведення рейтингових балів до оцінок за університетською шкалою

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

Процедура оскарження результатів контрольних заходів. Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами.

Студенти мають право оскаржити результати контрольних заходів після ознайомлення з результатом, але обов'язково аргументовано, пояснивши з яким критерієм не погоджуються відповідно до оціночного.

9. Додаткова інформація з дисципліни.

Орієнтовний перелік питань на залік

1. Охарактеризуйте історію становлення логіки як науки
2. Поясніть табличну побудову логіки висловлювань.
3. Дайте характеристику наступних понять: «мислення», «психіка», «субстанція», «мисляче тіло», «особистість».
4. Поясніть, що таке модуси фігур силогізмів.
5. Охарактеризуйте поняття «діалектична логіка».
6. Узагальніть класифікацію умовиводів.
7. Поясніть поділ понять та правила поділу.
8. Розкрийте правила силогізмів.
9. Назвіть види простих суджень.
10. Зробіть загальну характеристику простого категоричного силогізму.
11. Порівняйте чотири основні закони формальної логіки.
12. Поясніть розподіл термінів в простих категоричних судженнях.
13. Назвіть класифікацію умовиводів за складом, кількістю засновків, характером виводу.
14. Охарактеризуйте предмет та значення логіки.
15. Зробіть загальну характеристику законів та принципів діалектичної логіки.
16. Назвіть класифікацію понять.
17. Дайте загальну характеристику форм мислення.
18. Проаналізуйте структуру гіпотези.
19. Поясніть операцію визначення понять.
20. Охарактеризуйте загальну характеристику та класифікацію доведення.
21. Порівняйте принцип розвитку з принципом взаємозв'язку всього із всім.
22. Зробіть загальну характеристику поняття в формальній логіці.
23. Зробіть порівняльну характеристику індуктивних та дедуктивних умовиводів.
24. Порівняйте складні, складноскорочені та скорочені умовиводи.
25. Назвіть класифікацію умовиводів за характером спрямованості виводу.
26. Дайте загальну характеристику операцій по утворенню понять.
27. Поясніть операцію визначення понять.
28. Розкрийте методи індуктивного дослідження.
29. Зробіть аналіз логічних операцій за допомогою яких утворюються безпосередні умовиводи.
30. Дайте загальну характеристику поняттю «формалізація».
31. Охарактеризуйте відношення між поняттями.
32. Порівняйте операцію узагальнення та обмеження понять.
33. Дайте характеристику поняття «аналогія».
34. Проаналізуйте відношення між простими категоричними судженнями за значенням істинності.
35. Зробіть загальну характеристику гіпотези.
36. Узагальніть класифікацію гіпотез.
37. Дайте загальну характеристику спростування.
38. Розкрийте правила доведення та спростування.
39. Опишіть види умовиводів за аналогією.
40. Охарактеризуйте полісилогізм та його класифікацію.
41. Проаналізуйте ентимему та її класифікацію.
42. Охарактеризуйте зміст та обсяг понять.
43. Назвіть об'єднану класифікацію суджень за кількістю та якістю.
44. Назвіть загальну характеристику індукції.
45. Порівняйте види індукції (повна і неповна індукція).
47. Проаналізуйте аксіому силогізму.
48. Визначте відмінність формальної логіки від діалектичної.
49. Назвіть основні функції логіки як науки.
50. Зробіть загальну характеристику складних суджень.

В умовах дистанційного режиму організація освітнього процесу здійснюється з використанням технологій дистанційного навчання: система Електронний кампус. Для більш ефективної комунікації з метою розуміння структури навчальної дисципліни і засвоєння матеріалу використовуються сервіси для організації онлайн-конференцій та відеозв'язку (наприклад, «Zoom»), електронна пошта, месенджери (Telegram, google документи).

Навчальний процес у дистанційному режимі здійснюється відповідно до затвердженого розкладу навчальних занять.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено доцентом кафедри філософії, кандидат філософських науки, Потіщук Ольгою Олегівною

Ухвалено кафедрою філософії (протокол № 25 від 30.06.2022 р.)

Погоджено Методичною комісією ФБТ (протокол № 9 від 30.06.2022р.)